



Sent: Wednesday, April 10, 2019 9:02 AM

To: Obec Všenory <obec@vsenory.cz>

Subject: Stížnost dle Zákona 106/199 Sb. ve věci Stížnosti ze dne 1.4.2019

Vážení,

v návaznosti na Vaši odpověď ze dne 9.4.2019 ve věci méj stížnosti ze dne 1.4.2019 podávám tímto následující stížnost:

- 1) Při vyřízení stížnosti nebyla dodržena stanovená lhůta dle §16a,odstavec 5. Stížnost byla doručena 1.4.2019,odpověď byla zaslána a doručena až 9.4.2019,čímž byla porušena lhůta daná zákonem
- 2) V odpovědi na moji stížnost jsou v druhé části uvedeny skutečnosti, které zjevně nemají s obsahem podání souvislost, do odpovědi nepatří a řeší zcela jinou záležitost. Žádám tímto o vysvětlení, proč bylo takto konáno.

Odpověď na moji stížnost očekávám v termínu daném zákonem.

S pozdravem.

Petr Samek





OBEC VŠENORY

151, 252 31 Všenory * Tel.: 257 711 010* obec@vsenory.cz www.vsenory.cz DS:
r3qaw5f

Vyřizuje: Jitka Vinš
E-mail:
Datum: 12.04.2019
Číslo jednací: 0549/2019/OUVSE/JVi
Spisová značka: 0375/2019/6
Vaše značka: -

**Vážený pan
Ing. Petr Samek**



Stížnost dle Zákona 106/199 Sb. ve věci Stížnosti ze dne 1.4.2019

Vážený pane Samku,

Vaši stížnost nechápu jako stížnost ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, jelikož § 16a odst. 1 zákona 106/1999 Sb., nepřipouští stížnost z důvodu pozdního vyřízení žádosti ani z důvodu poskytnutí dodatečných nevyžádaných informací.

Při vyřízení stížnosti nebyla o 2 dny dodržena lhůta. Nelze již dodatečně zařídit včasné vyřízení. Učiním však opatření, aby se situace v budoucnu neopakovala.

Pokud jde o bod 2 stížnosti, tak jste správně pochopil, že se jedná o jinou záležitost. Chápejte to tak prosím i nadále.

S pozdravem

Bc. Lenka Nejedlíková
starostka obce Všenory

