

Navrhují přijmout toto usnesení:

ZO Všenory souhlasí s navýšením provozní dotace od 1.1.2020 pro Základní školu a mateřskou školu Josefa Kubálka Všenory z částky 200 000Kč měsíčně na částku 250 000Kč měsíčně (3 000 000Kč ročně).

Zdůvodnění:

Od svého založení v roce 2010 dostává škola provozní dotaci ve výši 200 000Kč měsíčně (2 400 000Kč ročně) v nezměněné výši. V roce 2010 měla škola 170 žáků. Do roku 2019 vzrostl počet žáků postupně na 307 (**nárůst 80%**). Škole postupně klesá příjem na jednoho žáka z (**pokles o 37%**). Současně se zvyšují náklady jak vlivem inflace, tak i díky stále se zhoršujícímu stavu školních budov.

Naproti tomu situace v obci je přesně opačná. V roce 2013 získala obec z daňových příjmů na žáka 1 501 540Kč (7 780Kč na žáka), což při provozní dotaci 2 400 000Kč znamená, že obec poskytla škole 898 460Kč ze „svého“. Příjmy na žáka se postupně zvyšovaly až na současných 14 500Kč na žáka¹. Při současném zvyšování počtu žáků tak za rok 2019 obec získá z RUD na žáky již 4 451 500. Škole z toho však pošle stále stejných 2 400 000Kč. **Obec tak jen za rok 2019 na žácích získá o 2 051 500Kč více než pošle škole jako provozní dotaci.**

Samozřejmě si uvědomuji, že se nejedná o jediné náklady, které obec se školou má. Je jasné, že nemusí být přímý vztah mezi provozní dotací školy a příjmy obce na žáka. Snažím se pouze ukázat, že zatímco škole stoupají náklady a příjmy zůstávají stejné, příjmy obce stoupají.

Rok	Dotace na žáka dle RUD	Žáků	Navýšení počtu žáků	Příjem obce za žáky	Dotace škole od obce	Dotace na žáka	Dotace na žáka [% roku 2010]	Rozdíl mezi příjmem dle RUD a dotací	Celkové daňové příjmy obce	Dotace v % z daňových příjmů obce	Dotace v % bez příjmů na žáka	Vyhláška (RUD)
2010		170			2 152 000	12 659			13 845 000	15,5%		
2013	7 780	193	13,5%	1 501 540	2 400 000	12 435	98,2%	-898 460	16 830 000	14,3%	5,9%	264/2013 Sb.
2014	8 020	248	45,9%	1 988 960	2 400 000	9 677	76,4%	-411 040	18 497 000	13,0%	2,5%	213/2015 Sb.
2015	8 246	279	64,1%	2 300 634	2 400 000	8 602	68,0%	-99 366	19 268 000	12,5%	0,6%	272/2016 Sb.
2016	8 806	294	72,9%	2 588 964	2 400 000	8 163	64,5%	188 964	21 424 000	11,2%	-1,0%	429/2017 Sb.
2017	9 506	303	78,2%	2 880 318	2 400 000	7 921	62,6%	480 318	22 023 000	10,9%	-2,5%	192/2018 Sb.
2018	13 706	307	80,6%	4 207 742	2 400 000	7 818	61,8%	1 807 742	25 197 000	9,5%	-8,6%	219/2019 Sb.
2019	14 500	307	80,6%	4 451 500	2 400 000	7 818	61,8%	2 051 500	26 750 100	9,0%	-9,2%	odhady
2020	14 500	310	82,4%	4 495 000	3 000 000	9 677	76,4%	1 495 000	26 750 100	11,2%	-6,7%	odhady

Navrhují navýšit příspěvek tak, aby škola na jednoho žáka dostávala alespoň ⅓ toho, co dostávala v roce 2010. I po navýšení provozní dotace škole bude obci zůstat z RUD cca o 2,4 milionu více než v roce 2013. Škola zůstane pro obec i nadále vysoce ziskovou záležitostí, což by mělo umožnit větší investice do rekonstrukce či rozšíření budov v budoucnu.

Oproti tomu je třeba si uvědomit, že žák a jeho rodiče jsou současně občané obce a i za ně má obec daňové příjmy. Že je jejich prioritou škola je asi zřejmé. Není ani dané, že speciální příspěvek na žáka v RUD jsou jediné peníze, které by obec měla na vzdělávání vydávat. Naopak je běžné, že cca 10% rozpočtu obce jde na školsví.

Ve zdůvodnění jde především o to, že co stačilo v roce 2013 na 193 žáků, tak nemůže stačit na 307 žáků v roce 2019. Vedení školy je celou dobu nadstandardně vstřícné a skromné. Šetří, kde se dá, opatruje si peníze pomocí benefice atd. Je však zcela evidentní, že nedostatek peněz se projevuje ve vnitřním dluhu. Můj názor je, že situace již je zcela neudržitelná.

¹ [Informace o výši objemu „prostředků plynoucích za žákem“, které obce získávají v rámci RUD](#)

Pro příklad uvádím náklady, které z provozní dotace škola hradí a jak se náklady změnily od roku 2011.

skupina	2011	2017	2018
UČEBNÍ POMŮCKY	93 000	54 000	130 000
ŠKOLNÍ MATERIÁL	113 000	121 000	148 000
KANCELÁŘSKÝ MATERIÁL	14 000	45 000	77 000
MATERIÁL OSTATNÍ	54 000	79 000	91 000
ČISTÍCÍ A HYG. PROSTŘEDKY	69 000	122 000	102 000
SPOTŘEBA ELEKT.ENERGIE	121 000	330 000	364 000
VODNÉ, STOČNÉ	26 000	76 000	113 000
PSYCHOLOGICKÉ PORADENSTVÍ	10 000	45 000	51 000
OPRAVY A REKONSTRUKCE	440 000	390 000	535 000
CELKEM	940 000	1 262 000	1 611 000

Zatímco v roce 2011 měla škola 28 zaměstnanců, v roce 2019 to bylo již 55 zaměstnanců. Stále narůstající ceny papírenského (ale i jiného) zboží znamenají, že si škola ze stejného rozpočtu pořídí stále méně pro stále více zaměstnanců i žáků. Významnou položkou v nákladech je aktuálních 15 asistentů, kteří ve škole působí. Z rozhodnutí MŠMT musí škola povinně hradit povinné plavání. Náklady činí cca 100 000Kč ročně – i toto musí ze zákona hradit zřizovatel. Dalšími náklady jsou pronájmy sportovišť pro výuku TV, protože škola nemá vlastní tělocvičnu. Tyto náklady se hradí převážně z výtěžků benefice. Pokud to řeknu hodně drsně, tak škola si musí vyžebrot na to, aby vůbec mohla učit tělocvik.

Pro příklad příklad toho kde máš škola vnitřní dluh, co škole chybí a na co zvýšenou dotaci využije. Jedná se o nekompletní seznam, který dodalo vedení školy. Další potřeby vyplývají průběžně celý rok. Samozřejmě některé věci ze seznamu jsou ke zvážení, zda je nevyřeší celková rekonstrukce. Některé jsou bez rekonstrukce nere realizovatelné.

- Zářivky (staré, potřeba je vyměnit, vyměňujeme jen ty vždy nejhorší)
- Lina v některých třídách a na schodištích (jsou v tristním stavu, vyměňujeme velmi postupně)
- Leštění linoleí, aby déle vydžely - můžeme si dovolit leštění vždy jen části toho, co by bylo třeba, vybíráme jen ty "nejhorší" lina
- Záložní vysavač pro školu i školku
- Nábytek do některých tříd
- Vybavení kanceláře hospodářky - kancelář má nedůstojné části nábytku (kanceláře vybavujeme jen postupně a jen po částech)
- židle ke katedrám a do ředitelny ke stolu pro návštěvy (máme staré, které jsme dostali již jako použité z kanceláří jedné firmy - byly fajn, ale teď už opravdu dosluhují např. ndrží "nahoře" a během sezení se sesouvají)
- Výměna záchodů (mísy, umyvadla) především u jídelny a u tělocvičny na 1. st., ale i na budově 1. a 2. st. (je třeba i rekonstrukce potrubí a dlaždic - jsou opravdu nedůstojné, na 1. st. jsou na některých záchodech i různé dveře a různé staré kliky).
- Rekonstrukce sprchového koutu u tělocvičny 1. st. (jediná sprcha na obou budovách)
- Expanzní nádoba bude muset být rozebrána, ale finance na její rušení jsou vyšší, než bychom rády za rušení dali
- Stoly pro sborovnu asistentů a ŠD (sborovna vznikla z bývalého kadeřnictví, jsme za ni rády, ale vybavení ze školních peněz se podařilo jen částečně - většinu tvoří školní lavice a části vybavení si přinesly pedagožky z domova a škole věnovaly)
- Máme jen jednu zastaralou interaktivní tabuli, přivítali bychom další
- máme některé tabule velmi staré, rádi bychom je obnovili
- potřebovali bychom obnovit NTB pro pedagogy + běžné je, aby pro učitele byly i tablety do hodin pro interaktivní práci při hodině např. se systémem Bakaláři, s dataprojektorem apod.
- ve třídách jsou pevné počítače pro práci pedagogů a pro zápisy do třídnice v systému Bakaláři - jsou staré, pomalé, nespolehlivé, často nepřehrají video - a to i přes nadstandardní péči našeho IT technika
- 3D tiskárna - tu bychom si por děti přáli
- Dřevěné obložení na některých chodbách dokončit
- Drobné" opravy zahrad a břehů
- Vymalování celé školy a školky (šetříme a malujeme po kousíčkách, už mnoho let se z finančních důvodů nemalovala celá škola ani školka kompletně včetně např. "škrábání" starých nátěrů)

- Obměna učebnic (máme staré, obnovujeme jen po částech a jen nejnnutnější; občas oslovujeme i školy v okolí, zda nemají málo použité, které oni už vyměňují, ale vyhodili bychom)
- Potřebujeme vyměnit el. jističe na budově 1. st. a ve ŠJ
- Některé pomůcky, které bychom potřebovali a rádi měli nakoupené, nekupujeme, protože je nemáme kam dávatpotře
- potřebujeme obměnit koberce do tříd 1. St.
- rádi bychom dokoupili větráky do některých tříd (máme zakoupeno částečně z ložské benefice)
- Šatní skříňky a jejich obměna (máme část starých skříněk a část darovaných ze školy Dobřichovice, které Dobřichovice vyřazovaly a kupovaly do školy nové, které už se ale také začínají rozpadat)
- Police do kotelny a na půdu (máme tam staré skříně, starý vyřazený nábytek, který je na vyhození a v něm skladujeme potřebné)
- v létě musíme udělat sanační nátěr v šatně budovy 2. st.
- Oprava schodiště k multifunkčnímu hřišti (bočních zdí), nahození
- Lavičky a postupná úprava stráně u multifunkčního hřiště a skladovací domek na sportovní materiál
- Opravy plotů ve škole a školce (drobné i větší)
- Venkovní třída a její vybavení (snad vyjde letos z Benefice alespoň základ třídy)
- Nábytek v některých třídách mateřské školy (obměňujeme postupně, ale pomaleji, než je třeba)
- Rychlomyčka doškolní kuchyně školky K. Křena
- Řešení odtoku z okapů MŠ K. Křena (špatně uděláno, zpuchřelé vedení, protéká do sklepa)
- Výměna koberců v MŠ Křena (souvisí ale s rekonstrukcí podlah, které jsou prohnílé - na to nemáme finance)
- MŠ Křena - přístavek na pomůcky teče do něj už mnoho let, nemáme finance na řádnou opravu
- MŠ Křena - půda (slouží k ukládání sezóních pomůcek pro děti a učitele) - policový systém, pokrytí podlahovou krytinou a rekonstrukce místnosti na archiv
- Herní prvky na zahradu MŠ Křena
- Obnovení herních prvků na zahradě 1. st.
- Obnovení malého hřiště na zahradě 1. st.
- Vrátka do vrat u budovy 1. stupně - kvůli novému systému svozu odpadu (z OU máme informaci, že si je máme uhradit sami)
- A další
- rádi bychom měli prostory a materiál na pokusy v chemii, přírodopisu, chybí nám dílny na práci při PČ, nemáme cvičnou kuchyňku, nářadí na zahradu skladujeme po částech v různých domečcích popř. truhlách, paní učitelky na tělocvik si nemají kde nechávat své převlečení a nosí si je z domova jako děti, nemají se kde převlékat, děti také ne apod.... ale to je spíše téma na přístavbu a rekonstrukci

Pro úplnost je třeba uvést, že dle školského zákona² obec (zřizovatel) zajišťuje veškeré výdaje školy³, které nejsou placeny ze státního rozpočtu⁴. Nejedná se o nějaký milodar. Základní vzdělávání je jednou ze základních služeb, kterou obec zajišťuje. Na tuto službu obec dostává peníze ze státního rozpočtu. Příspěvek na žáka je však jen jednou částí. Navrhované zvýšení provozní dotace řeší pouze neinvestiční výdaje a drobnou údržbu. Investice většího rozsahu jdou stále za obcí.

Připravil a navrhuje: Tomáš Švec

² [Zákon č. 561/2004 Sb.](#)

³ [§ 180 zákona č. 561/2004 Sb. školský zákon](#)

⁴ [§ 160 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb. školský zákon](#)