

Zpětná vazba občanů Všenor

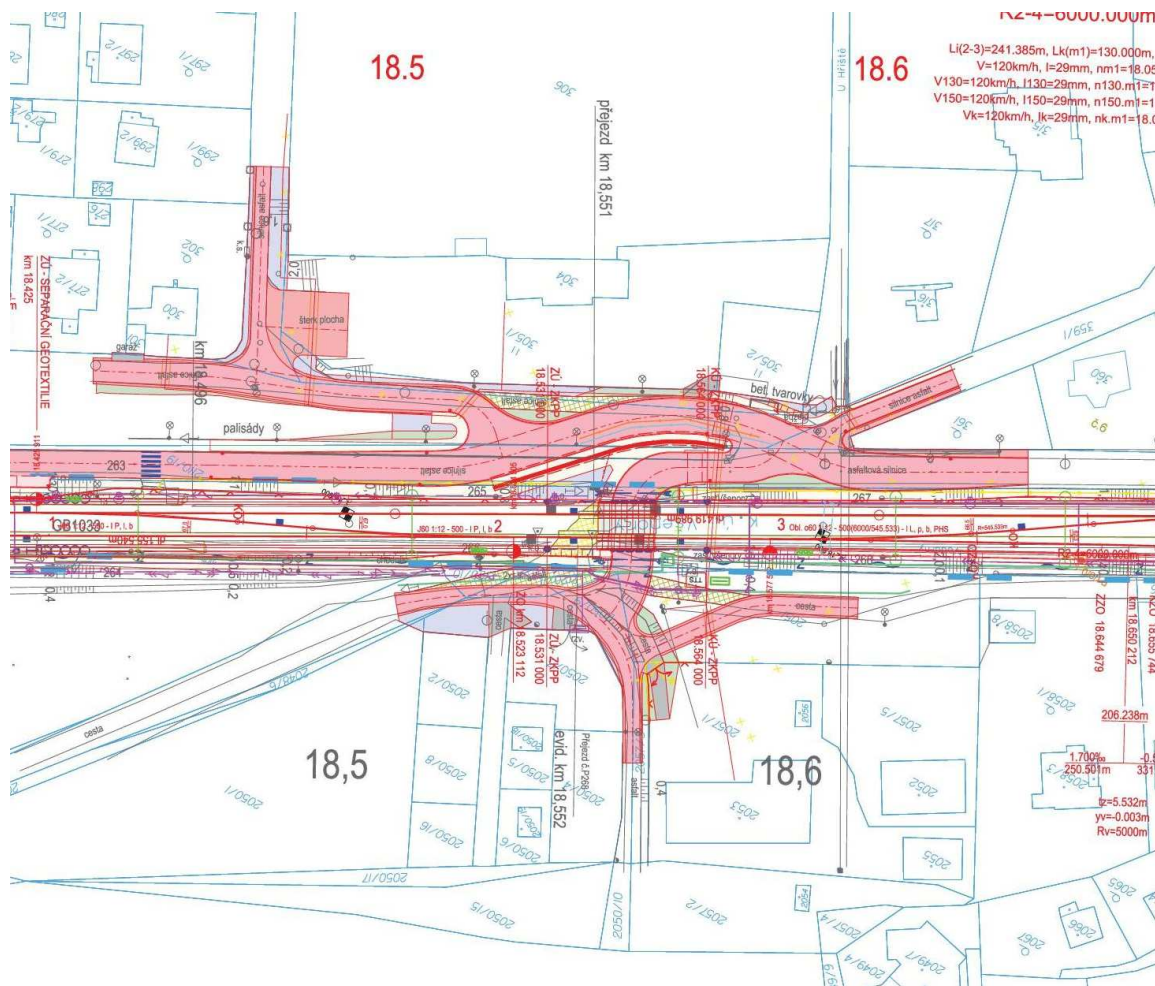
Poznámka: Otázky 1 – 8 se týkají optimalizace trati 171 a konkrétně způsobu, jakým bude ve Všenorech provedeno křížení silnice s tratí namísto stávajícího přejezdu. Otázky 1 – 4 se pro účely této zpětné vazby vzájemně nevylučují, lze na všechny tři odpovědět například souhlasně nebo naopak na všechny tři nesouhlasně, i když samotná výstavba přejezdu nebo nadjezdu se samozřejmě vylučuje. Otázky 9 a dále se týkají dalších témat.

1. S výstavbou úrovnňového křížení (přejezdu) pod fotbalovým hřištěm do oblasti Vodárna / Sušárna podle dokumentace připravené investorem Správa železnic („SŽ“):
 - a. Souhlasím
 - b. Souhlasím jen za podmínky, že tato varianta umožní vybudování dostatečného množství parkovacích míst odpovídajícího alespoň stávající kapacitě v ulici U Silnice mezi zastávkou a ulicí Nad Nádražím
 - c. Je mi to jedno
 - d. Nesouhlasím

Vysvětlení k otázce 1:

Podle vysvětlení investora Správa železnic („SŽ“) není možné podle současných norem zachovat přejezd v jeho stávající podobě a půdorysu. Je potřeba přejezd tzv. nakolmit a zajistit dostatečný prostor mezi přejezdem a další křižovatkou. Proto by podoba úrovnňového křížení trati vypadala viz následující obrázky (vizualizace jsou pouze pro orientační představu).

PŘEJEZD VŠENORY – VARIANTA PŘEJEZD



- ◆ Přechod nakolmen
- ◆ Křižovatka oddálena dle ČSN
- ◆ PZZ bude modernizováno
- ◆ Traťová rychlost přes přechod uvažována 105km/h
- ◆ Ve špičkové hodině bude v 10minutových cyklech až 5 minut uzavřen.

PŘEJEZD VŠENORY – VARIANTA PŘEJEZD



PŘEJEZD VŠENORY – VARIANTA PŘEJEZD



Pokud by se stavěl tento nový přejezd, nedošlo by dle vyjádření projektanta SUDOP k záboru žádného pozemku v majetku fyzických osob. Došlo by k úpravě vjezdů na některé pozemky včetně soukromých zahrad, k zásahu do svahu mezi fotbalovým hřištěm a ulicí U Silnice, k vyosení ulice U Silnice a k dalším zásahům, jak je patrné z obrázků.

Zároveň by v tomto případě nedávalo smysl stavět parkovací stání na louce za přejezdem. Podle vyjádření projektanta by v takovém případě bylo vytvořeno jen cca pět parkovacích stání v ulici U Silnice na straně přiléhající k nástupišti, víc by jich neumožnila rampa nového podchodu. Dále by bylo několik parkovacích stání přímo u zastávky tak, jak jsou dnes.

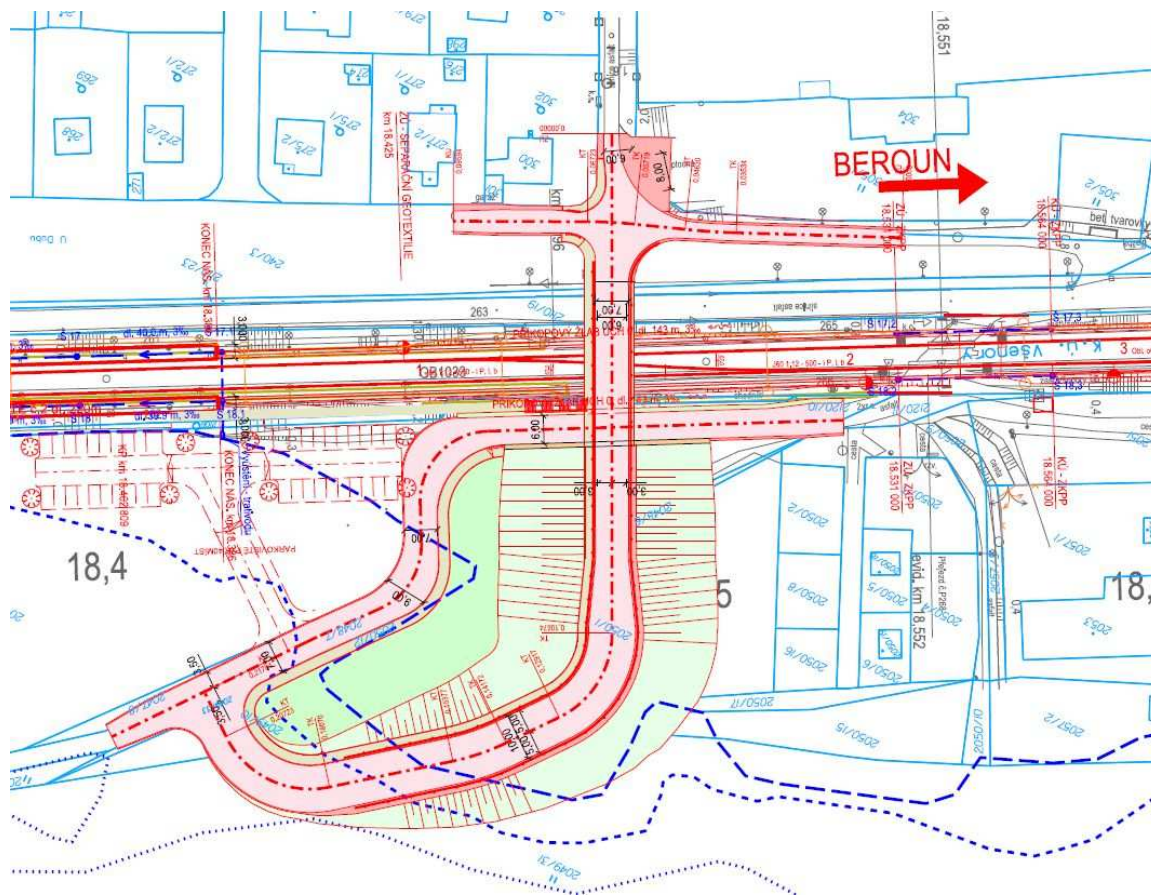
Stávající situace, kdy auta parkují v ulici U Silnice mezi zastávkou a ulicí Nad Nádražím, je neúnosná (v tomto úseku je do budoucna potřeba chodník). Obec by proto byla nucena hledat jiná řešení parkování u nádraží (pokud to bude možné, tak mezi tratí a ulicí U Silnice, jinak např. v ulici U Dubu na parc. č. 240/3).

2. S výstavbou nadjezdu mezi fotbalovým hřištěm a oblastí Vodárna / Sušárna podle dokumentace připravené investorem SŽ:
- a. Souhlasím
 - b. Je mi to jedno
 - c. Nesouhlasím

Vysvětlení k otázce 2:

Na následujících zobrazeních jsou vidět zakres a vizualizace případného nadjezdu (vizualizace jsou pouze pro orientační představu).

PŘEJEZD VŠENORY – VARIANTA NADJEZD



- ◆ Dojde k odstranění kolizního místa
- ◆ Možnost bezpečného přecházení a přeježdění nad železniční bez ovlivnění železničním provozem.
- ◆ Možnost rozvoje lokality za železniční tratí.
- ◆ Konfigurace terénu umožňuje využití nadjezdu bez většího zásahu do okolí .

PŘEJEZD VŠENORY – VARIANTA NADJEZD



PŘEJEZD VŠENORY – VARIANTA NADJEZD



PŘEJEZD VŠENORY – VARIANTA NADJEZD



Nadjezd jakožto mimoúrovňové křížení je varianta preferovaná investorem z hlediska zvýšení bezpečnosti. V případě jeho realizace by jako hlavní příjezdová trasa sloužila ulice U Silnice a stoupající odbočka do ulice U Dubu kolem úpravny vody pod fotbalovým hřištěm. Tato odbočka by byla rozšířena, naopak ostatní komunikace v oblasti (U Dubu, U Hřiště ...) by mohly být opatřeny zpomalovacími prahy a dalšími opatřeními tak, aby řidiči nebyli motivováni projíždět těmito uličkami.

Nájezd na nadjezd by byl od fotbalového hřiště a ulice U Dubu IV, na druhé straně by byl nově vytvořený travnatý násep, po kterém by se komunikace stáčela zpět k trati, kde by se rozdvjovala.

V případě realizace nadjezdu by dle vyjádření projektanta nedošlo k záboru žádného pozemku v majetku fyzických osob. Došlo by k úpravě vjezdů na některé pozemky včetně soukromých zahrad a k záboru částí některých parcel za tratí v majetku soukromých společností, zejména p. č. 2047/7 a 2050/1 (nevyužívané plochy a louka). Nadjezd by mimoúrovňově obsluhoval části Sušárna, Větrné údolí a Na Benátkách. Dále by se za tratí nacházelo parkoviště s v tuto chvíli uvažovaným počtem 40 parkovacích stání. Mezi tímto parkovištěm a nástupištěm by byl svah, který by umožňoval realizaci přístupového chodníčku z parkoviště na Berounské nástupiště.

Jako kontroverzní se může jevit zábor části louky pro parkování a teoretické umožnění budoucí pozdější významnější zástavby za tratí. Podle dnes platného územního plánu i návrhu nového územního plánu je louka (s výjimkou územní rezervy pro SŽ) zemědělskou půdou, je v nezastavitelném území a v záplavové oblasti a proto je zde možnost stavby domů spíše nereálná.

Po skončení výstavby by nadjezd buď přešel do majetku obce, která by se tak v budoucnu musela starat o jeho údržbu, nebo, pokud by se to podařilo vyjednat, by mohl být převeden na Krajskou správu a údržbu silnic Středočeského kraje.

3. S výstavbou podjezdu, který by byl na kraji Všenor směr Dobřichovice a obsluhoval by část Dobřichovic „V Luhu“ za tratí dobřichovickou ulicí Všenorská:
- a. Souhlasím
 - b. Je mi to jedno
 - c. Nesouhlasím

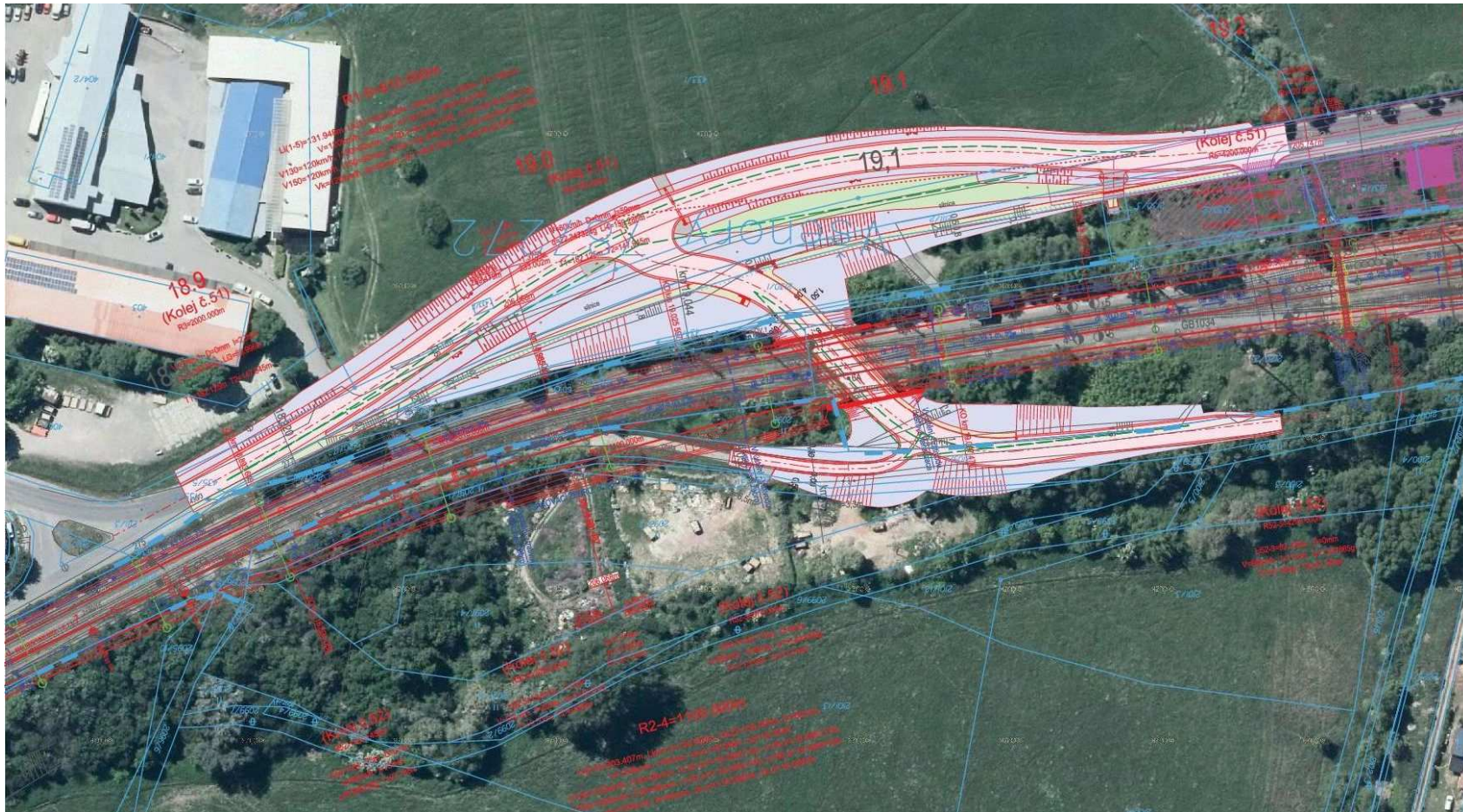
Vysvětlení k otázce 3:

S požadavkem na vybudování podjezdu na kraji Všenor směr Dobřichovice, ještě na katastru Všenor, přišlo vedení města Dobřichovice. Tento podjezd by obsluhoval část Dobřichovic V Luhu za tratí napojením na dobřichovickou ulici Všenorská. Zakreslení viz následující obrázek.

Response	Percentage
Yes	15%
No	85%

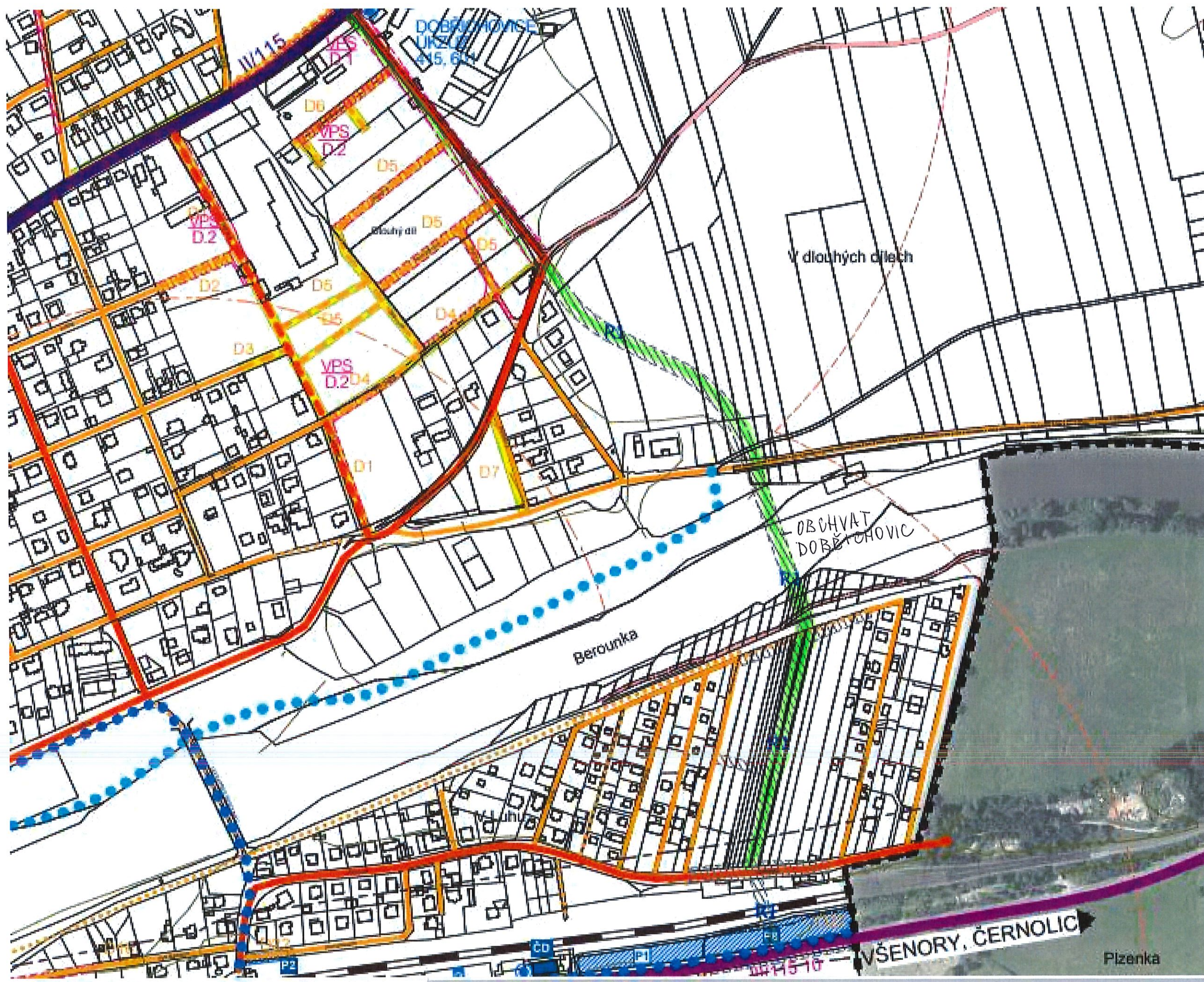


PODJEZD V KM 19,069 – TECHNICKÉ ŘEŠENÍ



Dobřichovice nabízí smluvní ujednání, podle kterého by údržbu a provoz (např. vodních čerpadel) podjezdu hradily Dobřichovice. Podjezd by mohl obsluhovat rovněž část Všenor bezprostředně související s podjezdem, bylo by tak možné uvažovat o zřízení sběrného dvora na obecním pozemku č. p. 2097/4 za tratí (bývalá skládka) v časovém horizontu výstavby podjezdu, tedy za 5 -10 let. Podjezd by ale v této variantě neobsluhoval část Sušárna – pro takovou variantu slouží následující samostatná otázka č. 4.

Z dlouhodobého hlediska by bylo možné uvažovat o napojení na případný obchvat Dobřichovic s přemostěním přes Berounku (dle vyjádření vedení Dobřichovic se město tento obchvat stavět v dohledné době nechystá, avšak územní rezerva pro obchvat je zahrnuta v návrhu nového územního plánu Dobřichovic – viz text z návrhu ÚP Dobřichovic: „*R1 - Územní rezerva pro přeložku silnice III/115 10 včetně mostu, mimoúrovňového přejezdu železniční tratě a napojení lokality V Luhu. V územní rezervě jsou pak ponechány dvě kapacitní komunikace, odvádějící tranzitní dopravu mimo zastavěné území města. Jde o silnice II. a III. třídy.*“ A dále viz následující obrázek:



S obchvatem Dobřichovic by pak bylo možné očekávat masivní výstavbu dosud zelených ploch na katastru Dobřichovic, např. v oblasti mezi Dobřichovicemi a Karlíkem.

Podobně jako u nadejzdu pod fotbalovým hřištěm se jako kontroverzní může jevit umožnění budoucí pozdější významnější zástavby za tratí. Rovněž v této oblasti platí, že podle dnes platného územního plánu i návrhu nového územního plánu obce Všenory je louka (s výjimkou územní rezervy pro SŽ) zemědělskou půdou, je v nezastavitelném území a v záplavové oblasti a proto je zde možnost stavby domů spíše nereálná.

4. S výstavbou podjezdu, který by byl na kraji Všenor směr Dobřichovice, obsluhoval by část Dobřichovic „V Luhu“ a navíc by tento podjezd zároveň obsluhoval zadem oblast Sušárna novou komunikací:
- a. Souhlasím ve variantě propojení kolem trati
 - b. Souhlasím ve variantě propojení kolem řeky
 - c. Je mi to jedno
 - d. Nesouhlasím

[Vysvětlení k otázce 4:](#)



Tuto variantu investor v úvodních fázích přípravy optimalizace trati (cca před deseti lety) prověřoval a podle jeho vyjádření dospěl k závěru, že z hlediska napojení oblasti Sušárna se jedná o nejvíce komplikovanou variantu, protože by bylo nutné vyjednat zábor více soukromých pozemků resp. jejich částí, zejména p. č. 2058/2, 2058/6, 2058/1, 2109/1, 2095/1 a 2090/1. S ohledem na reálné řešení na pozemcích, které nevyvolávají zábor stavebních parcel bylo zvoleno jiné řešení.

Z tohoto důvodu tato varianta není detailněji rozpracovaná, neexistuje zákres ani vizualizace.

I tak, přestože investor o této variantě neuvažuje, bychom rádi znali Váš názor, abychom mohli, pokud se toto ukáže jako preferovaná varianta pro většinu Všenor, o této možnosti znovu začít s investorem jednat. Je potřeba si uvědomit, že případná realizace této varianty by podle vyjádření investora vylučovala zároveň i realizaci křížení trati v oblasti současného přejezdu. Tzn. nemohl by být zároveň podjezd i přejezd (nebo podjezd i nadjezd). U vlakové zastávky by pro překonání trati zůstal pouze podchod pro pěší. V oblasti za tratí by vznikla nová cca 6m široká komunikace, včetně nového přemostění Všenorského potoka a záboru výše zmíněných pozemků včetně částí stavebních pozemků ve vlastnictví několika rodin, které zde v postavených rodinných domech trvale žijí.

Další, spíš jen teoretická možnost uvedená pod písmenem b. je, že by komunikace vedla od podjezdu přes louku k řece a kolem vodního zdroje přes mostek do ulice Vodárna. Toto propojení by si rovněž vyžadovalo postavit nový most, zabralo by mnohem větší území dnes klidové zóny a navíc by vyvolalo nutnost řešit i protipovodňová opatření.

Další aspekty podjezdu by zůstaly stejné jako je popsáno u otázky č. 3 (tzn. např. přístup do Dobřichovic U Luhů, přístup ke skládce, možné budoucí napojení na obchvat Dobřichovic atd.).

5. Jaká kritéria jste při rozhodování u otázek 1- 4 bral/a primárně v potaz? Označte plusovými hlasy ty, která pro vás byla důležitá. Minusový hlas pak můžete dát tomu, které je pro vás zcela irelevantní:
- a. Bezpečnost
 - b. Komfort parkování u vlakové zastávky
 - c. Komfort při překonání trati automobilem
 - d. Ochrana přírody
 - e. Estetické hledisko
 - f. Obavy z umožnění zástavby v oblasti za tratí
 - g. Jiné hledisko – uveďte prosím:

doplňující otázky:

6. Bydlím v oblasti:
- a. Cca do 500 metrů od vlakové zastávky
 - b. Více než cca 500 metrů od vlakové zastávky
7. Používám automobil při cestě na vlak
- a. Více než jednou týdně
 - b. Jednou týdně a méně
 - c. Vůbec
8. Napište do následujícího pole cokoli dalšího chcete k problematice křížení silnice s tratí uvést:

--

9. Kolikrát využíváte nebo plánujete využít poštu ve Všenorech

- a. Jednou týdně a více
- b. Jednou až čtyřikrát za měsíc
- c. Méně než jednou za měsíc
- d. Vůbec

10. Napište do následujícího pole co byste navrhovali zlepšit na poště ve Všenorech:

--

11. Tato otázka se týká sběrného místa Na Kovárně. Obec v současné době nemá jinou plochu, kde by šlo sběrné místo umístit. Bylo by však možné smluvně zajistit, aby občané Všenor měli nárok vozit velkoobjemový odpad a elektroodpad do jiné obce (ovšem v tom případě by bylo zpoplatněno umístění jakéhokoli množství odpadu – zatímco při současném řešení mají trvale žijící občané Všenor nárok na umístění elektroodpadu a velkoobjemového odpadu do objemu 1,5 m³ na nemovitost zdarma). Zde je uveden ceník, jaký by v takovém případě uplatnila obec Řevnice:

Ceník

Ceny a limity jsou platné od 1.6.2020

NÁZEV ODPADU	MJ	Ceníková cena za příjem odpadu (Kč/MJ) včetně DPH	Limit pro občany města (MJ/rok)
Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	l	7,-	20
Syntetické motorové, převodové a mazací oleje	l	7,-	20
Obaly s obsahem nebezpečných látek	kg	24,-	20
Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	kg	18,-	20
Pneumatiky - osobní	ks	60,-	0
Pneumatiky - nadrozměrné (nákladní)	ks	242,-	0
Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky	l	18,-	10
Dřevo	tuna	2500,-	400
Asfaltové směsi obsahující dehet	kg	7,-	50
Stavební materiály s obsahem azbestu	kg	7,-	50
Směsné stavební a demoliční odpady	tuna	1000,-	600
Zemina, kamení	tuna	800,-	200
Papír a lepenka	tuna	6000,-	bez omezení
Sklo	tuna	3000,-	bez omezení
Textilní materiály	kg	0,-	bez omezení
Rozpouštědla	l	19,-	10
Kyseliny	l	19,-	10
Jedlé oleje a tuky	l	0,-	bez omezení
Barvy, tiskařské barvy, lepidla, pryskyřice	l	20,-	10
Plasty	tuna	8000,-	bez omezení
Kovy	kg	0,-	bez omezení
Bioodpad - omezeno kapacitou kompostárny	tuna	500,-	bez omezení
Větvě na štěpku	tuna	150,-	bez omezení
Pařezy	tuna	2000,-	0
Směsný komunální odpad	tuna	3000,-	0
Objemný odpad	tuna	4000,-	400
ELEKTRO - tonery	kg	0,-	bez omezení
Baterie	kg	0,-	bez omezení
ELEKTRO - klece drobná elektronika	kg	0,-	bez omezení
ELEKTRO - TV + monitory	kg	0,-	bez omezení
ELEKTRO - bílá elektronika	kg	0,-	bez omezení
Zářivky	kg	0,-	bez omezení

Další možností je vrátit se k dřívějšímu řešení, kterým byl 2x ročně organizovaný nárazový svoz velkoobjemového odpadu. Elektroodpad by byl řešen uzavřením smlouvy s jinou obcí.

Otázka: Preferujete do doby, než se obci podaří zajistit jiný vhodný pozemek pro sběrné místo:

- a. Zachovat současné sběrné místo Na Kovárně
- b. Uzavření smlouvy s jinou obcí
- c. Nárazový svoz 2x ročně (jen velkoobjemový odpad, elektroodpad by byl řešen uzavřením smlouvy s jinou obcí)